

Optimisation avancée

2018-2019. Exercices d'entraînement (Chapître 4: Méthodes géométriques)

Exercice 1

Montrer que pour tout $\alpha, L > 0$, il n'existe pas de fonction à la fois α -fortement convexe et L -Lipschitzienne sur \mathbb{R}^d .

Exercice 2 Résolution exacte de systèmes linéaires: Méthode du gradient conjugué

Soit $A \in \mathbb{R}^{d \times d}$ une matrice symétrique définie positive et $b \in \mathbb{R}^d$. On cherche à résoudre le système linéaire $Ax = b$.

1. Pour $x, y \in \mathbb{R}^d$, on note $\langle x, y \rangle_A = x^\top A y$ et $\|x\|_A = (x^\top A x)^{1/2}$. Montrer que $\langle \cdot, \cdot \rangle_A$ définit un produit scalaire. Dans la suite, on considère une base (p_0, \dots, p_{d-1}) orthogonale pour le produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle_A$. Soit $x_0 \in \mathbb{R}^d$ arbitraire et, pour $t = 1, \dots, d$, soit $x_t \in \underset{x \in \{x_{t-1} + \lambda p_{t-1} : \lambda \in \mathbb{R}\}}{\operatorname{argmin}} f(x)$. Le but du problème est de montrer que $\hat{x} := x_d$ est égal à la solution x^* du système $Ax = b$.
2. Montrer que pour tout $t = 1, \dots, d$, $x_t = x_{t-1} - \nabla f(x_{t-1})^\top \frac{p_{t-1}}{\|p_{t-1}\|_A^2}$.
3. Montrer que pour tout $t = 1, \dots, d$ et tout $i = 0, \dots, t-1$, $\nabla f(x_t)^\top p_i = 0$.
4. En utilisant la relation $Ax^* = b$, en déduire que $\langle \hat{x}, p_i \rangle_A = \langle x^*, p_i \rangle_A$, pour tout $i = 0, \dots, d-1$, puis que $\hat{x} = x^*$.
5. En pratique, on n'a pas nécessairement accès à une famille (p_0, \dots, p_{d-1}) orthogonale pour $\langle \cdot, \cdot \rangle_A$. Montrer qu'on en obtient bien une en définissant $p_0 = \nabla f(x_0)$ et, pour $t = 1, \dots, d-1$, $p_t = \begin{cases} \nabla f(x_t) - \langle \nabla f(x_t), p_{t-1} \rangle_A \frac{p_{t-1}}{\|p_{t-1}\|_A^2} & \text{si } p_{t-1} \neq 0 \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$
6. On veut conclure qu'en définissant, par récurrence: $x_0 \in \mathbb{R}^d, p_0 = \nabla f(x_0)$ et, pour $t = 1, \dots, d-1$:

$$x_t = \begin{cases} x_{t-1} - \nabla f(x_{t-1})^\top \frac{p_{t-1}}{\|p_{t-1}\|_A^2} & \text{si } p_t \neq 0 \\ x_{t-1} & \text{sinon} \end{cases}$$

et

$$p_t = \begin{cases} \nabla f(x_t) - \langle \nabla f(x_t), p_{t-1} \rangle_A \frac{p_{t-1}}{\|p_{t-1}\|_A^2} & \text{si } p_{t-1} \neq 0 \\ \nabla f(x_t) & \text{sinon} \end{cases}$$

on obtient nécessairement $x_d = x^*$.

- a) Montrer que si $p_t \neq 0$ pour tout $t \leq d - 1$, on peut conclure directement en utilisant les questions précédentes.
- b) Sinon, soit $t = \min\{s \geq 0 : p_s = 0\}$. Montrer que $\nabla f(x_t)$ est nécessairement une combinaison linéaire de $\nabla f(x_0), \dots, \nabla f(x_{t-1})$.
- c) Montrer que les familles (p_0, \dots, p_{t-1}) et $(\nabla f(x_0), \dots, \nabla f(x_{t-1}))$ engendrent le même sous-espace vectoriel E_t de \mathbb{R}^d .
- d) Montrer que x_t minimise f sur E_t et en déduire que $\nabla f(x_t)^\top z = 0$ pour tout $z \in E_t$.
- e) Conclure que $x_t = x^*$ et que pour tout $s \geq t$, $x_s = x_t = x^*$, et donc, $\hat{x} = x^*$.
7. Sans donner de justification, comment généraliseriez-vous l'algorithme précédent au cas où f n'est pas nécessairement une fonction quadratique ?